

PA 524/ACU/2023 – Procedura finalizzata alla stipula di un accordo quadro con unico operatore economico per il servizio di ritiro, trasporto e smaltimento presso impianti autorizzati dei rifiuti contraddistinti dai codici EER 15.01.10* (imballaggi contaminati da sostanze pericolose) e EER 20.01.27* (vernici, inchiostri, adesivi e resine contenenti sostanze pericolose)

CIG: A0333347EF.

Verbale n. 2 del 6 marzo 2024

In data 6 marzo 2024, alle ore 10.00, si è riunito, in seduta riservata, presso la sede di A.S.I.A. Napoli S.p.A. (di seguito anche solo “ASIA” o “Stazione Appaltante”) il seggio di gara, composto dal Responsabile Unico del Progetto, dott. Carlo Lupoli, e dal dott. Ernesto Gagliotta dell’Ufficio Gare, Appalti e Contratti, con funzioni di segretario verbalizzante, al fine di analizzare le offerte economiche presentate in sede di partecipazione.

PREMESSO

1) che il seggio di gara, composto dal Responsabile del Progetto, dott. Carlo Lupoli, con funzione di presidente, e dal dott. Ernesto Gagliotta, con funzione di segretario verbalizzante, nel corso della seduta pubblica telematica, tenutasi il giorno 19 gennaio 2024, ha esaminato la documentazione amministrativa, presentata, per la procedura in epigrafe, dai seguenti concorrenti:

- **Kosmo Ecologia Service Srl** con sede legale in Napoli, alla via E. Gianturco n. 92, P. Iva 05531301215;
- **Tortora Vittorio Srl** con sede legale in Nocera Inferiore (SA), alla via Cupa del serio n. 10, P. Iva 03081110656;
- **RTI Progest SpA** con sede legale in Gricignano di Aversa (CE), alla via della Stazione snc, P. Iva 02563041215 (mandataria), **Perna Ecologia SpA** con sede in San Vitaliano (NA), alla via provinciale per Nola n. 15, P. Iva 01404431213 (mandante);
- **Ecotrading Srl** con sede legale in Somma Vesuviana (NA), alla via F. Turati n. 59, P. Iva 05806401211;
- **Cleaneco Srl** con sede legale in Napoli, alla via Argine n. 504, P. Iva 07485491216;
- **Cu. Ma. Srl** con sede in Isernia, alla via Umbria n. 169, P. Iva 00840400949;

le cui risultanze sono riportate nel verbale n. 1 di pari data, reso disponibile attraverso la piattaforma di approvvigionamento digitale della Stazione Appaltante, ai sensi dell’art. 36, comma 1, del d. lgs. 36/2023;

2) che all’esito della seduta di gara di cui al punto precedente, il **RTI Progest SpA – Perna Ecologia SpA** è stato ammesso alla successiva fase della presente procedura di gara;

- 3) che, per le motivazioni riportate all'interno del verbale n. 1 del 19 gennaio 2024, il Responsabile Unico de Progetto ha disposto l'avvio del procedimento di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del d. lgs. 36 del 2023, con l'invio delle seguenti comunicazioni:
- prot. 5569 del 13 febbraio 2024 per il concorrente Kosmo Ecologia Service Srl;
 - prot. 5570 del 13 febbraio 2024 per il concorrente Tortora Vittorio Srl;
 - prot. 5568 del 13 febbraio 2024 per il concorrente Ecotrading Srl;
 - prot. 5566 del 13 febbraio 2024 per il concorrente Cleaneco Srl;
 - prot. 5567 del 13 febbraio 2024 per il concorrente Cu. Ma. Srl;
- 4) che, ai sensi dell'art. 101, comma 1, del d. lgs. 36 del 2023, la Stazione Appaltante ha assegnato un termine pari a sette giorni per riscontrare le richieste di integrazione documentale di cui al punto precedente fissando, quindi, il termine per la trasmissione della documentazione per il giorno 20 febbraio 2024;
- 5) che, in data 13 febbraio 2024, il concorrente Kosmo Ecologia Service Srl ha trasmesso il proprio riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio, formulata dalla stazione appaltante, tramite la piattaforma digitale di negoziazione utilizzata per l'espletamento della procedura di che trattasi;
- 6) che, in data 14 febbraio 2024, i concorrenti Cu. Ma. Srl e Ecotrading Srl hanno trasmesso i rispettivi riscontri alle richieste di soccorso istruttorio, formulate dalla stazione appaltante, tramite la piattaforma digitale di negoziazione utilizzata per l'espletamento della procedura di che trattasi;
- 7) che, in data 16 febbraio 2024, il concorrente Cleaneco Srl ha trasmesso il proprio riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio, formulata dalla stazione appaltante, tramite la piattaforma digitale di negoziazione utilizzata per l'espletamento della procedura di che trattasi;
- 8) che, in data 20 febbraio 2024, il concorrente Tortora Vittorio Srl ha trasmesso il proprio riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio, formulata dalla stazione appaltante, tramite la piattaforma digitale di negoziazione utilizzata per l'espletamento della procedura di che trattasi;
- 9) che, in data 1 marzo 2024, si è tenuta la seduta riservata nella quale il seggio di gara ha proceduto ad analizzare la documentazione presentata dai concorrenti in riscontro alle richieste di soccorso istruttorio;
- 10) che, all'esito della seduta riservata di cui al punto precedente, il Responsabile Unico del Progetto, ha disposto l'ammissione alla successiva fase della procedura per i concorrenti **Kosmo Ecologia Service Srl** e **Cleaneco Srl**, mentre ha disposto l'esclusione dalla procedura di gara del concorrente **Cu. Ma. Srl**, per il mancato possesso dei requisiti di ordine speciale, al momento della presentazione dell'offerta;
- 11) che con comunicazione prot. 7737 del 1 marzo 2024, la Stazione Appaltante ha comunicato al concorrente Cu. Ma. Srl il provvedimento di esclusione dalla presente procedura;

- 12) che all'esito della seduta di gara di cui al precedente punto 9), il Responsabile Unico del Progetto ha disposto una richiesta di integrazione documentale per concorrenti Ecotrading Srl e Tortora Vittorio Srl, attivata con le seguenti comunicazioni:
- prot. 7759 del 1 marzo 2024 per il concorrente Ecotrading Srl;
 - prot. 7764 del 1 marzo 2024 per il concorrente Tortora Vittorio Srl;
- 13) che la Stazione Appaltante ha assegnato un termine pari a cinque giorni per riscontrare le richieste di integrazione documentale di cui al punto precedente fissando, quindi, il termine per la trasmissione della documentazione per il giorno 6 marzo 2024;
- 14) che, in data 4 marzo 2024, i concorrenti Tortora Vittorio Srl e Ecotrading Srl hanno trasmesso i rispettivi riscontri alle richieste di integrazioni, formulate dalla stazione appaltante, tramite la piattaforma digitale di negoziazione utilizzata per l'espletamento della procedura di che trattasi;
- 15) che in data 5 marzo 2024, il seggio di gara si è riunito in seduta riservata al fine di valutare la documentazione integrativa prodotta dagli operatori economici Tortora Vittorio Srl e Ecotrading Srl;
- 16) che all'esito della seduta riservata di cui al punto precedente, il Responsabile Unico del Progetto ha disposto l'ammissione dei concorrenti **Tortora Vittorio Srl e Ecotrading Srl** alla successiva fase della presente procedura;
- 17) che in data 5 marzo 2024, con comunicazione inviata a mezzo della piattaforma telematica attraverso cui viene espletata la presente procedura di gara, i concorrenti ammessi alle successive fasi di gara, venivano informati dell'odierna seduta pubblica telematica nella quale si procede all'apertura dei plichi telematici contenenti le offerte economiche.

**** *
**** *
**** *

Tanto premesso il Presidente, con l'ausilio del segretario, prima di procedere allo sblocco delle buste virtuali contenenti le offerte economiche dei concorrenti, procede all'attivazione telematica della seduta, attraverso la generazione dei token di accesso ed alla comunicazione d'avvio a tutti i concorrenti ammessi che ne volessero prendere parte. Una volta attivata la seduta di gara, il seggio procede alla validazione delle buste amministrative dei concorrenti ammessi, ed allo sblocco dei plichi contenenti la documentazione relativa all'offerta economica presentata dagli operatori economici in sede di presentazione dell'offerta.

Il Presidente ricorda, prima di procedere allo sblocco delle offerte, che la presente procedura sarà aggiudicata con il criterio del minor prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 3 del d. lgs. 36/2023, e che sarà valutata la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della migliore offerta, ai sensi dell'art. 110, comma 1, del d. lgs. 36/2023.

Il seggio procede allo sblocco del plico contenente l'offerta economica dell'operatore economico **Kosmo Ecologia Service Srl** e rileva che la documentazione è conforme a quanto espressamente

richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo 17. Nello specifico il concorrente ha espresso un ribasso unico percentuale, da applicare al prezzo unitario posto a base di gara, pari al **15,28%**. Il concorrente ha indicato, inoltre, che la stima dei costi interni (aziendali), relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro, necessari per l'esecuzione dell'appalto è di Euro 1.468,70. L'operatore economico, infine, ha dichiarato che la stima del costo della manodopera necessaria per l'esecuzione dell'appalto è di Euro 43.548,34.

* *
—

Il seggio procede con lo sblocco telematico dell'offerta economica presentata dall'operatore economico **Vittorio Tortora Srl**. A tal riguardo prende atto che la documentazione è conforme a quanto espressamente richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo 17. Il concorrente ha espresso un ribasso unico percentuale, da applicare al prezzo unitario posto a base di gara, pari al **5,00%**. Il concorrente ha indicato, inoltre, che la stima dei costi interni (aziendali), relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro, necessari per l'esecuzione dell'appalto è di Euro 10.640,00. L'operatore economico, infine, ha dichiarato che la stima del costo della manodopera necessario per l'esecuzione dell'appalto è di Euro 58.412,20.

* *
—

Il seggio prosegue nello scrutinio della documentazione e procede allo sblocco telematico dell'offerta economica presentata dal **RTI Progest SpA – Perna Ecologia SpA**. Il seggio appura che la documentazione è conforme a quanto indicato al paragrafo 17 del disciplinare di gara. Nello specifico il concorrente ha espresso un ribasso unico percentuale, da applicare al prezzo unitario posto a base di gara, pari al **25,01%**. Il concorrente ha indicato, inoltre, che la stima dei costi interni (aziendali), relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro, necessari per l'esecuzione dell'appalto è di Euro 4.360,00. Infine, il RTI ha dichiarato che la stima del costo della manodopera necessario per l'esecuzione dell'appalto è di Euro 43.548,34.

* *
—

A questo punto il seggio procede allo sblocco telematico dell'offerta economica presentata dal concorrente **Ecotrading Srl**. Il seggio appura che la documentazione risulta essere conforme a quanto indicato al paragrafo 17 del disciplinare di gara. Nello specifico rileva che il concorrente ha espresso un ribasso unico percentuale, da applicare al prezzo unitario posto a base di gara, pari al **19,68%**. Il concorrente ha indicato, inoltre, che la stima dei costi interni (aziendali), relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro, necessari per l'esecuzione dell'appalto è di Euro 1.200,00. L'operatore economico, infine, ha dichiarato che la stima del costo della manodopera necessario per l'esecuzione dell'appalto è di Euro 43.548,34.

* *
—

Infine il seggio procede con lo sblocco telematico dell'ultimo plico contenente l'offerta economica presentata dall'operatore economico **Cleaneco Srl**. A tal riguardo prende atto che la documentazione è conforme a quanto espressamente richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo 17. Il concorrente ha espresso un ribasso unico percentuale, da applicare al prezzo unitario posto a base di gara, pari al **14,65%**. Il concorrente ha indicato, inoltre, che la stima dei costi interni (aziendali), relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro, necessari per l'esecuzione dell'appalto è di Euro 4.779,60. L'operatore economico, infine, ha dichiarato che la stima del costo della manodopera necessario per l'esecuzione dell'appalto è di Euro 43.548,34.

Alla luce delle offerte presentate dai concorrenti ammessi alla presente fase della procedura, la graduatoria è la seguente:

<i>CONCORRENTE</i>	<i>PERCENTUALE DI RIBASSO OFFERTA</i>	<i>POSIZIONE IN GRADUATORIA</i>
RTI Progest SpA - Perna Ecologia SpA	25,01%	1° classificato
Ecotrading Srl	19,68%	2° classificato
Kosmo Ecologia Service Srl	15,28%	3° classificato
Cleaneco Srl	14,65%	4° classificato
Tortora Vittorio Srl	5,00%	5° classificato

In ossequio a quanto disposto dall'art. 110, comma 1, del d. lgs. 31 marzo 2023, n. 36, il seggio procede al calcolo di una soglia d'anomalia, a partire dalla quale l'offerta sarà considerata sospetta di anomalia, sulla base dei parametri indicati al paragrafo 23. del disciplinare di gara, di cui, per comodità, si riporta uno stralcio:

“... se il numero delle offerte ammesse è inferiore a 15, si calcolerà una soglia, a partire dalla quale l'offerta sarà considerata sospetta di anomalia. Ai fini del calcolo della predetta soglia il seggio di gara procederà come segue:

a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);

- c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);
- d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica);
- e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).”

In ossequio a quanto disciplinato dalla *lex* di gara, la soglia percentuale calcolata (i cui i relativi calcoli sono riportati all'interno della tabella allegata), a partire dalla quale le offerte dei concorrenti saranno considerate sospette di anomalia è pari al **19,68%**.

Pertanto, il seggio rileva che le offerte dei concorrenti **RTI Progest SpA - Perna Ecologia SpA e Ecotrading Srl**, risultano essere uguali o maggiori alla soglia d'anomalia, come di seguito evidenziato:

<i>CONCORRENTE</i>	<i>PERCENTUALE DI RIBASSO OFFERTA</i>	<i>SOSPETTA ANOMALIA</i>
RTI Progest SpA - Perna Ecologia SpA	25,01%	Anomala
Ecotrading Srl	19,68%	Anomala
SOGLIA DI ANOMALIA		19,68%
Kosmo Ecologia Service Srl	15,28%	Non anomala
Cleaneco Srl	14,65%	Non anomala
Tortora Vittorio Srl	5,00%	Non anomala

In ragione di quanto sopra riportato, il seggio dispone, ai sensi dell'art. 110, comma 2, di richiedere all'operatore economico RTI Progest SpA – Perna Ecologia SpA, spiegazioni sul prezzo proposto.

Il seggio termina le operazioni alle ore 10.47.

Del che è verbale.

Il seggio di gara

Il RUP
Carlo Lupoli

Il segretario verbalizzante

Ernesto Gagliotta

ALLEGATO 1 – CALCOLO DELLA SOGLIA DI ANOMALIA

Premesso che il numero delle offerte ammesse è inferiore a 15 (n. 5 offerte valide), si procede come di seguito indicato:

- a) *Calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso ...*

TABELLA N. 1

ESCLUSIONE DEL 10%, ARROTONDATO ALL'UNITÀ SUPERIORE		
<i>CONCORRENTE</i>	<i>PERCENTUALE DI RIBASSO</i>	<i>RIBASSI AMMESSI O ESCLUSI PER IL COMPUTO</i>
RTI Progest SpA - Perna Ecologia SpA	25,01%	ESCLUSO
Ecotrading Srl	19,68%	AMMESSO
Kosmo Ecologia Service Srl	15,28%	AMMESSO
Cleaneco Srl	14,65%	AMMESSO
Tortora Vittorio Srl	5,00%	ESCLUSO

TABELLA N. 2

CALCOLO DELLA MEDIA ARITMETICA DEI RIBASSI PERCENTUALI	
<i>CONCORRENTE</i>	<i>PERCENTUALE DI RIBASSO</i>
Ecotrading Srl	19,68%
Kosmo Ecologia Service Srl	15,28%
Cleaneco Srl	14,65%
MEDIA ARITMETICA	16,54%

b) *calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a).*

TABELLA N. 3

INDIVIDUAZIONE DEI RIBASSI CHE SUPERANO LA MEDIA CALCOLATA AI SENSI DELLA LETTERA a)			
<i>CONCORRENTE</i>	<i>PERCENTUALE DI RIBASSO (A)</i>	<i>MEDIA CALCOLATA AI SENSI DELLA LETT. a) (B)</i>	<i>(A) –(B)</i>
Ecotrading Srl	19,68%	16,54%	3,14%
Kosmo Ecologia Service Srl	15,28%	16,54%	-1,26%
Cleaneco Srl	14,65%	16,54%	-1,89%

TABELLA N. 4

SCARTO MEDIO ARITMETICO DEI RIBASSI PERCENTUALI CHE SUPERANO LA MEDIA CALCOLATA AI SENSI DELLA LETTERA a)	
<i>CONCORRENTE</i>	<i>SCARTO DEI RIBASSI CHE SUPERANO LA MEDIA CALCOLATA AI SENSI DELLA LETTERA a)</i>
Ecotrading Srl	3,14%
MEDIA	3,14%




- c) *calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a)*

TABELLA N. 5

<i>CALCOLO DEL RAPPORTO TRA LO SCARTO MEDIO ARITMETICO DI CUI ALLA LETTERA b) E LA MEDIA ARITMETICA DI CUI ALLA LETTERA a)</i>	
<i>MEDIE</i>	<i>VALORE</i>
scarto medio aritmetico (lett. b))	3,14%
media aritmetica (lett. a))	16,54%
RAPPORTO	0,19

- e) *se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b)*

<i>SOMMA DELLA MEDIA ARITMETICA LETT. a) E DELLO SCARTO MEDIO ARITMETICO LETT. b)</i>	
<i>MEDIE</i>	<i>VALORE</i>
scarto medio aritmetico (lett. b))	3,14%
media aritmetica (lett. a))	16,54%
SOGLIA DI ANOMALIA (a) + b))	19,68%