

DETERMINA DELL'AMMINISTRATORE UNICO

N. 034/24 DEL 25/03/2024

PREMESSO

- che ASIA Napoli S.p.A (di seguito anche solo ASIA o la Società) è una società interamente partecipata dal Comune di Napoli per conto del quale gestisce, in regime di in house providing, il servizio di igiene urbana su tutto il territorio cittadino, giusto contratto di servizio del 7 ottobre 2019 a rogito del Notaio Paolo Morelli di Napoli (Rep. 141457; Racc. 32139), registrato in data 14/10/2019;
- 2. che la Società nell'ambito della propria organizzazione non dispone di una avvocatura interna strutturata per esercitare il patrocinio nei giudizi di cui è parte;
- che ASIA sin dall'anno 2018, in armonia con i principi di trasparenza, di parità di trattamento e di pubblicità, ha proceduto alla pubblicazione, con cadenza annuale, di appositi avvisi finalizzati ad acquisire, entro il termine assegnato, domande di iscrizione da parte di avvocati iscritti al libero foro, in possesso dei requisiti richiesti;
- che la pubblicazione degli avvisi è finalizzata all'istituzione di un elenco di avvocati dal quale attingere, in piena autonomia di scelta, il professionista cui conferire l'incarico ogni qualvolta sorgesse la relativa esigenza;
- 5. che a partire dall'anno 2022 è stato pubblicato, sul sito web aziendale nella sezione dedicata alla trasparenza, un avviso permanente, senza la previsione di un termine per la presentazione delle domande, onde consentire ai professionisti interessati di presentare la propria richiesta di iscrizione in qualsiasi momento;
- che mediante la consultazione di tale elenco la Società individua i professionisti da incaricare considerandone l'esperienza e la competenza, la pregressa proficua collaborazione con la medesima Società, il costo della prestazione;
- 7. che ASIA è tenuta all'osservanza di quanto disposto dall'art. 19, comma 1, del D. Lgs n. 175/2016 secondo cui nelle società a controllo pubblico il reclutamento del personale deve avvenire "nel rispetto dei principi, anche di derivazione europea, di trasparenza, pubblicità e imparzialità e dei principi di cui all'articolo 35, comma 3, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" che implicano l'indizione di apposite procedure concorsuali nel caso in cui sorga l'esigenza di assumere personale;
- 8. ASIA, nelle more dell'indizione delle predette procedure concorsuali, ha fatto ricorso alla somministrazione di personale ai sensi del D. Lgs n. 81/2015, quale strumento temporaneo per colmare le carenze di organico dovute ad una costante riduzione della forza lavoro, gran parte della quale collocata a riposo per i sopraggiunti limiti di età, mai reintegrata;











- 9. che in tale contesto si inserisce l'indizione della procedura aperta 456/ACU/2021 per la stipula di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di somministrazione di lavoratori con mansione di operatore ecologico ed autista e/o altre figure professionali che si rendessero necessarie nel corso dell'esecuzione del servizio in attesa "della definizione della imminente selezione pubblica di personale, sia per fronteggiare esigenze sostitutive del personale diretto in un'ottica di flessibilità organizzativa";
- 10. che una volta aggiudicata detta gara ASIA ha affidato, con l'accordo quadro del 26 novembre 2021, all'Agenzia interinale Win Time S.p.A., con sede in Napoli alla via Molise 7/9, iscritta all'apposito elenco del Ministero del Lavoro, il servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato per le seguenti categorie di lavoratori: a) categoria operai con funzioni di autista muniti di patente CQC inquadramento 3B del CCNL Utilitalia; b) categoria operai addetti alla raccolta (operatore ecologico), inquadramento Livello J del CCNL Utilitalia;
- 11. che successivamente ASIA, con determina dell'amministratore unico n. 104 del 23 giugno 2022, ha approvato l'avviso di selezione privatistica ad evidenza pubblica per la formazione di una graduatoria di idonei da cui attingere, a scorrimento, per l'assunzione di n. 500 unità di personale, come addetti allo spazzamento, raccolta, tutela e decoro del territorio;
- 12. che tale procedura di selezione si è conclusa con la determina dell'amministratore unico n. 184 del 15 novembre 2022 di approvazione della graduatoria degli idonei, da cui attingere per le assunzioni delle figure previste nell'avviso;
- 13. che in seguito all'approvazione della graduatoria degli idonei, ASIA ha avviato l'iter per il loro graduale assorbimento, riducendo progressivamente, fino ad annullare del tutto, il ricorso ai lavoratori somministrati a tempo determinato dall'Agenzia Interinale Win Time S.p.A.;
- 14. che la naturale scadenza dei contratti di somministrazione, dovuta all'assunzione del personale selezionato con il menzionato concorso, ha indotto molti lavoratori somministrati a contestare prima in via stragiudiziale e, successivamente, in sede giudiziale, la legittimità di detti contratti reclamando, in via principale, l'accertamento dell'avvenuta costituzione del rapporto di lavoro subordinato e a tempo indeterminato con ASIA e, alcuni casi, in via subordinata, la condanna di quest'ultima al risarcimento dei danni;
- 15. che l'elevato numero di contestazioni già formulate in via stragiudiziale fa presumere che possa sfociare in un voluminoso contenzioso, di natura seriale e ripetitiva, trattandosi di giudizi promossi davanti al Tribunale di Napoli sez. Lavoro, caratterizzati da una comunanza di causali e di domande giudiziali, gran parte dei quali patrocinati dagli stessi difensori;











- 16. che ASIA, dovendo resistere nell'ambito dei giudizi già promossi da alcuni lavoratori somministrati che hanno agito per i motivi innanzi descritti, deve affidare l'incarico ad un avvocato del libero foro, da individuare tra gli iscritti nell'elenco di ASIA;
- 17. che l'avv. Bruno Piacci, (C.F.: PCCBRN51R20F839B) con studio in Napoli alla Via Puccini n. 27, iscritto nel predetto elenco, vanta una considerevole esperienza in materia di cause di lavoro analoghe a quelle oggetto della presente determina come emerge dal curriculum vitae acquisito in sede di domanda di iscrizione;

CONSIDERATO

- 18. che allo stato non è possibile quantificare il numero dei giudizi che potrebbero essere promossi dai lavoratori somministrati a tempo determinato di cui ASIA si è avvalsa, durante il periodo di efficacia dell'accordo quadro sottoscritto con l'Agenzia interinale Win Time S.p.A.;
- 19. che in ragione di quanto sopra è intenzione di ASIA stipulare una convenzione con l'avv. Bruno Piacci per l'assistenza, difesa e rappresentanza in giudizio nell'ambito delle singole vertenze eventualmente promosse dai lavoratori somministrati a tempo determinato dall'Agenzia interinale Win Time S.p.A. per le causali innanzi descritte;
- 20. che a tal fine l'avv. Bruno Piacci ha presentato apposito progetto di parcella che prevede il riconoscimento di un importo di Euro 2.500,00, oltre accessori dovuti come per legge, per l'attività di assistenza, difesa e rappresentanza in giudizio nell'ambito di ciascuna vertenza eventualmente promossa dai lavoratori somministrati dall'Agenzia interinale Win Time S.p.A.;
- 21. che la convenzione ha ad oggetto l'assistenza e rappresentanza giudiziale dell'avv. Bruno Piacci fino alla concorrenza di n. 40 giudizi di tale natura;
- 22. che in caso di rigetto del singolo ricorso proposto contro ASIA, le eventuali maggiori somme liquidate dall'Autorità Giudiziaria adita rispetto a quelle previste al precedente punto 20), saranno riconosciute al professionista che deve provvedere al relativo recupero in danno della parte soccombente;

VISTI

- 23. il Testo Unico in materia di società a partecipazione pubblica D. Lgs. 19 agosto 2016, N.175;
- 24. l'art. 2229 C.C. (Esercizio delle professioni intellettuali) e seguenti;
- 25. i considerando n. 24 e 25 e l'art.10 (Esclusioni specifiche per gli appalti di servizi) della Direttiva 2014/24/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 28 febbraio 2014;
- 26. l'art. 56 comma 1, del D. Lgs n. 36/2023 che esclude dall'ambito di applicazione del medesimo Codice i casi di rappresentanza legale di un cliente, da parte di un avvocato ai sensi dell'articolo 1 della legge 9 febbraio 1982, n. 31, nel cui novero rientrano quelli relativi ad un arbitrato o una conciliazione tenuti in uno Stato membro dell'Unione europea, un Paese terzo o dinanzi a un'istanza arbitrale o conciliativa











- internazionale e, ancora, quelli relativi a procedimenti giudiziari dinanzi a organi giurisdizionali o autorità pubbliche di uno Stato membro dell'Unione europea o un Paese terzo o dinanzi a organi giurisdizionali o istituzioni internazionale;
- 27. la sentenza della Corte di Giustizia Europea Quinta Sezione del 06/06/2019 Causa C 264/18 interpretativa dell'art.10 lett. c) e d), i), ii) e v) della Direttiva 2014/24 e dei principi applicabili all'affidamento dei contratti esclusi, ove al PUNTO 35 recita: 35. A tale riguardo, occorre rilevare che l'articolo 10, lettera d), i) e ii), della direttiva 2014/24 non esclude dall'ambito di applicazione di detta direttiva tutti i servizi che possono essere forniti da un avvocato a un'amministrazione aggiudicatrice, ma unicamente la rappresentanza legale del suo cliente nell'ambito di un procedimento dinanzi a un organo internazionale di arbitrato o di conciliazione, dinanzi ai giudici o alle autorità pubbliche di uno Stato membro o di un paese terzo, nonché dinanzi ai giudici o alle istituzioni internazionali, ma anche la consulenza legale fornita nell'ambito della preparazione o dell'eventualità di un siffatto procedimento. Simili prestazioni di servizi fornite da un avvocato si configurano solo nell'ambito di un rapporto intuitu personae tra l'avvocato e il suo cliente, caratterizzato dalla massima riservatezza":
- 28. la sentenza n. 509/2021 della Corte dei Conti Sezione giurisdizionale per la Regione Lazio che ha riconosciuto legittimità dell'affidamento diretto degli incarichi di patrocinio giudiziale e il carattere fiduciario delle relative prestazioni richiamando espressamente la sentenza riportata al punto precedente della presente determina;
- 29. il curriculum vitae dell'avv. Bruno Piacci;
- 30. la dichiarazione di assenza di conflitti di interessi da parte del Responsabile del Procedimento;

Tanto premesso e visto l'Amministratore Unico con la presente determina

DISPONE

- a) di approvare lo schema di convenzione da sottoscrivere con l'avv. Bruno Piacci, C.F.: PCCBRN51R20F839B) con studio in Napoli alla Via Puccini n. 27, che prevede l'impegno di quest'ultimo ad assumere la difesa e la rappresentanza di ASIA, nell'ambito dei giudizi eventualmente promossi dai lavoratori somministrati a tempo determinato dall'Agenzia interinale Win Time S.p.A. fino alla concorrenza di n. 40 giudizi;
- b) di approvare il progetto di parcella presentato dall'avv. Bruno Piacci che prevede un compenso di Euro 2.500,00, oltre oneri accessori dovuti come per legge, per l'assunzione del patrocinio legale nell'ambito di ciascun giudizio promosso dai lavoratori somministrati a tempo determinato dall'Agenzia interinale Win Time S.p.A.;











- di dare atto che la convenzione da formalizzare con l'avv. Bruno Piacci prevede il pagamento del compenso di Euro 2.500,00 solo ad avvenuto espletamento di ogni singolo incarico di assistenza e difesa giudiziale;
- d) di dare atto che con la sottoscrizione della convenzione il professionista assume gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari e che il compenso innanzi convenuto avverrà a conclusione di ogni giudizio mediante accredito sul conto corrente bancario indicato dal professionista;
- e) di individuare nei fondi propri di ASIA Napoli S.p.A. la copertura finanziaria per detto patrocinio legale;
- f) di nominare responsabile del procedimento Rosamaria Casuccio per le attività ed i compiti connessi all'affidamento ed alla fase di espletamento dell'incarico.

L'Amministratore Unico

Domenico Ruggiero







