

Procedura Aperta n. **506/ACU/2023**, suddivisa in sei lotti, ciascuno dei quali finalizzato alla conclusione di un accordo quadro, per l'affidamento del servizio di manutenzione degli automezzi del parco veicolare di ASIA Napoli SpA con telai Mercedes e Mitsubishi Fuso, della durata di 24 mesi.

Lotto n. 1 – CIG: 971266263C

Lotto n. 2 – CIG: 971353135C

Lotto n. 3 – CIG: 9713750814

Lotto n. 4 – CIG: 971384025B

Lotto n. 5 – CIG: 97139014B1

Lotto n. 6 – CIG: 9713948B78

CUI: S07494740637202100-43

Verbale n. 6 del 22 maggio 2023

In data 22 maggio 2023 alle ore 10:50 si è riunita, in seduta pubblica telematica, presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. (di seguito anche solo ASIA) la commissione giudicatrice, nominata in data 6 aprile 2023 con determina n. 61 dell'Amministratore Unico di Asia, composta da:

- ing. Andrea Cozzo, presidente;
- ing. Michele Mazzella, componente;
- ing. Stefania Cuozzo, componente.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la rag. Sandra Arcopinto della Direzione Acquisti.

PREMESSO

- 1) che ASIA Napoli S.p.A., con determina a contrarre dell'Amministratore Unico, n. 31 del 14 marzo 2023, ha disposto di indire una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016, suddivisa in sei lotti, avente ad oggetto l'affidamento del servizio di manutenzione degli automezzi del parco veicolare di ASIA Napoli SpA con telai Mercedes e Mitsubishi Fuso;
- 2) che in esecuzione della predetta determina a contrarre ASIA, con bando pubblicato sulla GU/S 58 172422-2023-IT del 22 marzo 2023, ha indetto la procedura aperta n. **506/ACU/2023**, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- 3) che entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno 5 aprile 2023 ore 12:00, con previsione di apertura delle buste per il giorno 6 aprile, hanno presentato offerta i concorrenti, per i lotti di seguito indicati:

Lotto 1: Credendino Vincenzo S.n.c di Antonio e Luigi Credendino, C.F e P. Iva 03278741214, con sede legale in Caivano (Na) Via Zona Asi Località Pascarola snc;

Lotto 2: Credendino Vincenzo S.n.c di Antonio e Luigi Credendino, C.F e P. Iva 03278741214, con sede legale in Caivano (Na) Via Zona Asi Località Pascarola snc;

Lotto 3: 1) Credendino Vincenzo S.n.c di Antonio e Luigi Credendino, C.F e P. Iva 03278741214, con sede legale in Caivano (Na) Via Zona Asi Località Pascarola snc; 2) Casillo Allestimenti V.I. Srl, C.F. e P.IVA: 04167511213, con sede legale in via Cirillo 74 Afragola (NA);

Lotto 4: 1) Credendino Vincenzo S.n.c di Antonio e Luigi Credendino, C.F e P. Iva 03278741214, con sede

legale in Caivano (Na) Via Zona Asi Località Pascarola snc; 2) Casillo Allestimenti V.I. Srl, C.F. e P.IVA: 04167511213, con sede legale in via Cirillo 74 Afragola (NA);

Lotto 5: Credendino Vincenzo S.n.c di Antonio e Luigi Credendino, C.F e P. Iva 03278741214, con sede legale in Caivano (Na) Via Zona Asi Località Pascarola snc;

Lotto 6: Credendino Vincenzo S.n.c di Antonio e Luigi Credendino, C.F e P. Iva 03278741214, con sede legale in Caivano (Na) Via Zona Asi Località Pascarola snc;

- 4) che il seggio di gara, composto dal Responsabile del Procedimento, ing. Paolo Stanganelli, con funzioni di presidente, e dalla rag. Sandra Arcopinto della Direzione Acquisti, di ASIA con funzioni di segretario verbalizzante, nel corso della seduta pubblica telematica del 6 aprile 2023, ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, le cui risultanze sono riportate nel verbale n. 1 pubblicato il 13 aprile 2023 sul portale società trasparente, nella sezione bandi ed avvisi e trasmesso, in pari data, a mezzo pec a tutti i concorrenti;
- 5) che a conclusione del sub procedimento di soccorso istruttorio, attivato tenuto conto di quanto rilevato nel corso della predetta seduta pubblica telematica, il Responsabile del Procedimento ha adottato il provvedimento ex art. 76, comma 2 bis, del D. Lgs. n. 50/2016, pubblicato in data 13 aprile 2023 con cui è stata disposta l'ammissione del concorrente Casillo Allestimenti V.I. Srl, dando atto che il concorrente Credendino Vincenzo S.n.c. di Antonio e Luigi Credendino, era già stato ammesso alla fase successiva di gara;
- 6) che in data 13 aprile 2023, si è tenuta la seduta pubblica telematica nel corso della quale la commissione giudicatrice ha proceduto, per ciascun lotto, allo sblocco telematico delle offerte tecniche dei concorrenti e alla conseguente verifica della presenza della documentazione tecnica, richiesta dalla lex di gara;
- 7) che la commissione giudicatrice si è riunita in più sedute riservate, il 13 aprile 2023 ed il 20 aprile 2023, per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi;
- 8) che con pec del 22 maggio 2023, inviata ai concorrenti per il tramite della piattaforma telematica DigitalPA, è stata convocata la seduta pubblica telematica odierna.

Prima di provvedere allo sblocco delle offerte economiche, la commissione giudicatrice procede, per ciascun lotto, all'inserimento e alla conseguente pubblicazione sulla piattaforma telematica dei punteggi conseguiti dai singoli concorrenti nelle rispettive offerte tecniche, come riportato nella tabella sottostante:

Tabella Punteggio complessivo offerta tecnica Lotto 1

Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica
CREDENDINO VINCENZO S.N.C. DI ANTONIO E LUIGI CREDENDINO	60,00

Tabella Punteggio complessivo offerta tecnica Lotto 2

Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica
CREDENDINO VINCENZO S.N.C. DI ANTONIO E LUIGI CREDENDINO	60,00

Tabella Punteggio complessivo offerta tecnica Lotto 3

Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica
CREDENDINO VINCENZO S.N.C. DI ANTONIO E LUIGI CREDENDINO	60,00
CASILLO ALLESTIMENTI V.I. Srl	25,00

Tabella Punteggio complessivo offerta tecnica Lotto 4

Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica
CREDENDINO VINCENZO S.N.C. DI ANTONIO E LUIGI CREDENDINO	60,00
CASILLO ALLESTIMENTI V.I. Srl	22,00

Tabella Punteggio complessivo offerta tecnica Lotto 5

Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica
CREDENDINO VINCENZO S.N.C. DI ANTONIO E LUIGI CREDENDINO	60,00

Tabella Punteggio complessivo offerta tecnica Lotto 6

Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica
CREDENDINO VINCENZO S.N.C. DI ANTONIO E LUIGI CREDENDINO	60,00

Completata la pubblicazione dei punteggi assegnati in ciascun lotto, alle offerte tecniche dei menzionati concorrenti, il Presidente di commissione ricorda ai componenti che la lex di gara prevede che "ciascun concorrente può presentare offerta per tutti i lotti ed aggiudicarsene al massimo due.

Considerando che l'obiettivo principale di ASIA è di assicurare la copertura di tutti i lotti, nel caso in cui un concorrente ha presentato offerta valida per più di due lotti, se questo dovesse risultare primo graduato in tutti i lotti per cui ha presentato offerta, il criterio di assegnazione dei lotti sarà quello del minor esborso complessivo, nel rispetto del principio di economicità di cui all'art. 4, comma 1, del D. Lgs n. 50/2016. La Stazione appaltante, pertanto, procederà ad assegnare al concorrente i due lotti in cui questo ha offerto la maggiore percentuale di ribasso tra tutte le offerte da esso presentate. I lotti non assegnabili al concorrente in base al criterio di cui sopra saranno assegnati a quello che segue nella graduatoria. Nel caso in cui un operatore presentasse la migliore offerta

valida per più di due lotti, ma per uno di questi l'impresa fosse l'unica offerente, alla stessa verranno assegnati il lotto in cui risulta essere l'unica concorrente e quello in cui ha offerto la maggiore percentuale di ribasso tra tutte le offerte da essa presentate. I lotti non assegnabili al concorrente in base al criterio di cui sopra saranno assegnati a quello che segue nella graduatoria.

Nel caso in cui un operatore economico presentasse la migliore offerta valida per più di due lotti, ma per uno di questi l'impresa fosse l'unica offerente, alla stessa verranno assegnati il lotto in cui risulta essere l'unica concorrente e quello in cui ha offerto la maggiore percentuale di ribasso tra tutte le offerte da essa presentate.

Nel caso in cui uno o più lotti di cui si compone l'appalto dovessero risultare deserti, la Stazione Appaltante si riserva di redistribuire il servizio di manutenzione degli automezzi oggetto del/i lotto/i deserto/i tra gli operatori economici aggiudicatari degli altri lotti.

A parità di ribassi offerti in tutti i lotti in cui l'operatore economico è risultato primo graduato, l'assegnazione dei due lotti sarà effettuata in base al criterio di maggiore vicinanza dell'officina di quest'ultimo alle officine di riferimento di A.S.I.A. Napoli SpA per ciascuno dei predetti lotti. Detta distanza sarà calcolata in base al più breve degli itinerari proposti da Google Maps percorribili da automezzi pesanti (compattatori di piccola, media e grossa portata) in assenza di condizioni di traffico

"L'aggiudicazione dell'appalto, per ogni lotto, avrà luogo secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata in base al miglior rapporto qualità / prezzo di cui all'art. 95, comma 3 lett. b), del D. Lgs. 50/2016 al concorrente che avrà conseguito il punteggio massimo, su base 100, valutabile sulla base dei seguenti criteri e relativi punteggi:

- **Criterio A: Offerta Tecnica** **max punti 70;**
- **Criterio B: Offerta Economica** **max punti 30.**

Il Presidente, inoltre rammenta alla commissione giudicatrice, che i punteggi relativi all'offerta economica, per ogni lotto, saranno attribuiti secondo quanto stabilito al paragrafo 26.3) del disciplinare di gara.

Si ricorda che nel modello C "Offerta economica" il concorrente dovrà indicare:

- a) **il ribasso unico percentuale** offerto sui prezzi unitari riportati nella tabella sottostante:

Tipologia dell'intervento	Prezzo unitario del servizio di manutenzione
Intervento c/officina aggiudicataria	€ 31,50/h/addetto
Interventi programmati c/o Strutture A.S.I.A. mediante furgone omologato officina mobile	€ 33,00/h/addetto
Interventi spot c/o Strutture A.S.I.A. o su strada, mediante furgone omologato officina mobile	€ 37,00/h/addetto

- b) **il ribasso unico percentuale** sul listino ufficiale MERCEDES E MITSUBISHI FUSO o equivalente, già ribassato del 10%.
- c) il costo totale della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016, il costo medio orario della manodopera utilizzato ai fini del computo del costo totale della stessa, gli oneri specifici (o aziendali) per la sicurezza il cui dettaglio della composizione andrà riportata nell'apposito **MODELLO SPECIFICA COSTI PER LA SICUREZZA.**

Tutto ciò premesso, la Commissione giudicatrice rende visibile la seduta di gara pubblica ai concorrenti, e per il **lotto n. 1**, procede allo sblocco telematico dell'offerta economica dell'unico concorrente Credendino Vincenzo Snc di Antonio e Luigi Credendino, che ha dichiarato di offrire le seguenti percentuali di ribasso:

- 1) **un ribasso unico percentuale del 0,04%** di cui alla lettera a) della tabella sovrastante, sui prezzi unitari del servizio di manutenzione;
- 2) **un ribasso unico percentuale del 0,01%** di cui alla lettera b), sul listino ufficiale prezzi ricambi MERCEDES E MITSUBISHI FUSO, o equivalente, vigente alla data di scadenza dell'offerta e già ribassati del 10%.

Il concorrente ha, inoltre, indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016.

La commissione rileva, che nel compilare il Modello di autodichiarazione resa ai fini delle verifiche e art. 95, comma 10, del D.lgs 50/2016, il concorrente ha erroneamente indicato:

- al punto 3) e al punto 6) i costi medi annui delle retribuzioni per i livelli C1) C2) e C3, riferiti alla tabella del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali Div. III per il personale dipendente da imprese dell'industria metalmeccanica privata e dell'installazione di impianti Tabella aggiornata a giugno 2022, anziché le retribuzioni tabellari dei minimi salariali, corrispondenti ai livelli citati. Pertanto sia il punto 3) che il punto 6) del predetto modello dovranno essere ricompilati dal concorrente.

La Commissione giudicatrice, secondo quanto previsto dal paragrafo 25) del disciplinare di gara, trasferirà la documentazione, al Responsabile del procedimento, ing. Paolo Stanganelli, per l'attivazione del sub procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D. Lgs 50/2016 al fine di consentire, al concorrente la correzione di errori materiali formali riportati nel modello completamente estranei all'offerta economica.

La commissione rileva infine, che il concorrente, ha allegato la ricevuta dell'imposta di bollo Modello F23.

Visto che il numero di offerte presentate dai concorrenti non è pari o superiore a tre, non si applica il principio dell'offerta anomala di cui alle disposizioni dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.

La commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico, nell'ambito del **lotto 2**, dell'offerta economica dell'unico concorrente Credendino Vincenzo Snc di Antonio e Luigi Credendino, che ha dichiarato di offrire le seguenti percentuali di ribasso:

- 3) **un ribasso unico percentuale del 0,05%** di cui alla lettera a) della tabella sovrastante, sui prezzi unitari del servizio di manutenzione;
- 4) **un ribasso unico percentuale del 0,01%** di cui alla lettera b), sul listino ufficiale prezzi ricambi MERCEDES E MITSUBISHI FUSO, o equivalente, vigente alla data di scadenza dell'offerta e già ribassati del 10%.

Il concorrente ha, inoltre, indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016.

La commissione rileva, che nel compilare il Modello di autodichiarazione resa ai fini delle verifiche e art. 95, comma 10, del D.lgs 50/2016, il concorrente ha erroneamente indicato:

- al punto 3) e al punto 6) i costi medi annui delle retribuzioni per i livelli C1) C2) e C3, riferiti alla tabella del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali Div. III per il personale dipendente da imprese

dell'industria metalmeccanica privata e dell'installazione di impianti Tabella aggiornata a giugno 2022, anziché le retribuzioni tabellari dei minimi salariali, corrispondenti ai livelli citati. Pertanto sia il punto 3) che il punto 6) del predetto modello dovranno essere ricompilati dal concorrente.

La Commissione giudicatrice, secondo quanto previsto dal paragrafo 25) del disciplinare di gara, trasferirà la documentazione, al Responsabile del procedimento, ing. Paolo Stanganelli, per l'attivazione del sub procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D. Lgs 50/2016 al fine di consentire, al concorrente la correzione di errori materiali formali riportati nel modello completamente estranei all'offerta economica.

La commissione rileva infine, che il concorrente, ha allegato la ricevuta dell'imposta di bollo Modello F23.

Visto che il numero di offerte presentate dai concorrenti non è pari o superiore a tre, non si applica il principio dell'offerta anomala di cui alle disposizioni dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.

La commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico, nell'ambito del **lotto 3**, dell'offerta economica del concorrente **n.1 Credendino Vincenzo Snc di Antonio e Luigi Credendino**, che ha dichiarato di offrire le seguenti percentuali di ribasso:

- 5) **un ribasso unico percentuale del 0,05%** di cui alla lettera a) della tabella sovrastante, sui prezzi unitari del servizio di manutenzione;
- 6) **un ribasso unico percentuale del 0,01%** di cui alla lettera b), sul listino ufficiale prezzi ricambi MERCEDES E MITSUBISHI FUSO, o equivalente, vigente alla data di scadenza dell'offerta e già ribassati del 10%.

Il concorrente ha, inoltre, indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016.

La commissione rileva, che nel compilare il Modello di autodichiarazione resa ai fini delle verifiche e art. 95, comma 10, del D.lgs 50/2016, il concorrente ha erroneamente indicato:

- al punto 3) e al punto 6) i costi medi annui delle retribuzioni per i livelli C1) C2) e C3, riferiti alla tabella del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali Div. III per il personale dipendente da imprese dell'industria metalmeccanica privata e dell'installazione di impianti Tabella aggiornata a giugno 2022, anziché le retribuzioni tabellari dei minimi salariali, corrispondenti ai livelli citati. Pertanto sia il punto 3) che il punto 6) del predetto modello dovranno essere ricompilati dal concorrente.

La commissione rileva infine, che il concorrente, ha allegato la ricevuta dell'imposta di bollo Modello F23.

La commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico, nell'ambito del **lotto 3**, dell'offerta economica del concorrente **n. 2 Casillo allestimenti V.I. Srl**, che ha dichiarato di offrire le seguenti percentuali di ribasso:

- 1) **un ribasso unico percentuale del 3,25%** di cui alla lettera a) della tabella sovrastante, sui prezzi unitari del servizio di manutenzione;
- 2) **un ribasso unico percentuale del 3,00%** di cui alla lettera b), sul listino ufficiale prezzi ricambi MERCEDES E MITSUBISHI FUSO, o equivalente, vigente alla data di scadenza dell'offerta e già ribassati del 10%.

Il concorrente ha, inoltre, indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016.

La commissione rileva, che nel compilare il Modello di autodichiarazione resa ai fini delle verifiche e art. 95, comma 10, del D.lgs 50/2016, il concorrente ha erroneamente indicato:

- al punto 3) i costi medi annui delle retribuzioni per il livello IV, riferiti alla tabella del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali Div. III, per il personale dipendente da imprese dell'industria metalmeccanica privata e dell'installazione di impianti (Tabella che risulta non aggiornata di giugno 2020), anziché le retribuzioni tabellari dei minimi salariali, corrispondenti al livello citato. Pertanto il punto 3) del predetto modello dovrà essere ricompilato. Inoltre, il concorrente non ha compilato il punto 6) del medesimo modello.

La commissione rileva infine, che il concorrente, ha allegato la ricevuta dell'imposta di bollo Modello F23.

Infine, la Commissione giudicatrice, secondo quanto previsto dal paragrafo 25) del disciplinare di gara, trasferirà la documentazione dei concorrenti Credendino Vincenzo e Casillo allestimenti V.I. Srl, al Responsabile del procedimento, ing. Paolo Stanganelli, per l'attivazione del sub procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D. Lgs 50/2016, per consentire ai concorrenti, la correzione di errori materiali formali riportati nei modelli di autodichiarazione rese ai fini delle verifiche ex art. 95, comma 10, del D. Lgs 50/2016, elementi che risultano completamente estranei alle offerte economiche.

Visto che il numero di offerte presentate dai concorrenti, nell'ambito del lotto n.3, non è pari o superiore a tre, non si applica il principio delle offerte anomale di cui alle disposizioni dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.

La commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico, nell'ambito del **lotto 4**, dell'offerta economica del concorrente **n.1 Credendino Vincenzo Snc di Antonio e Luigi Credendino**, che ha dichiarato di offrire le seguenti percentuali di ribasso:

- 7) **un ribasso unico percentuale del 0,04%** di cui alla lettera a) della tabella sovrastante, sui prezzi unitari del servizio di manutenzione;
- 8) **un ribasso unico percentuale del 0,01%** di cui alla lettera b), sul listino ufficiale prezzi ricambi MERCEDES E MITSUBISHI FUSO, o equivalente, vigente alla data di scadenza dell'offerta e già ribassati del 10%.

Il concorrente ha, inoltre, indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016.

La commissione rileva, che nel compilare il Modello di autodichiarazione resa ai fini delle verifiche e art. 95, comma 10, del D.lgs 50/2016, il concorrente ha erroneamente indicato:

- al punto 3) e al punto 6) i costi medi annui delle retribuzioni per i livelli C1) C2) e C3, riferiti alla tabella del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali Div. III per il personale dipendente da imprese dell'industria metalmeccanica privata e dell'installazione di impianti Tabella aggiornata a giugno 2022, anziché le retribuzioni tabellari dei minimi salariali, corrispondenti ai livelli citati. Pertanto sia il punto 3) che il punto 6) del predetto modello dovranno essere ricompilati dal concorrente.

La commissione rileva infine, che il concorrente, ha allegato la ricevuta dell'imposta di bollo Modello F23.

La commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico, nell'ambito del **lotto 4**, dell'offerta economica del concorrente **n. 2 Casillo allestimenti V.I. Srl**, che ha dichiarato di offrire le seguenti percentuali di ribasso:



- 3) **un ribasso unico percentuale del 3,25%** di cui alla lettera a) della tabella sovrastante, sui prezzi unitari del servizio di manutenzione;
- 4) **un ribasso unico percentuale del 3,00%** di cui alla lettera b), sul listino ufficiale prezzi ricambi MERCEDES E MITSUBISHI FUSO, o equivalente, vigente alla data di scadenza dell'offerta e già ribassati del 10%.

Il concorrente ha, inoltre, indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016.

La commissione rileva, che nel compilare il Modello di autodichiarazione resa ai fini delle verifiche e art. 95, comma 10, del D.lgs 50/2016, il concorrente ha erroneamente indicato:

- al punto 3) i costi medi annui delle retribuzioni per il livello IV, riferiti alla tabella del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali Div. III, per il personale dipendente da imprese dell'industria metalmeccanica privata e dell'installazione di impianti (Tabella che risulta non aggiornata di giugno 2020), anziché le retribuzioni tabellari dei minimi salariali, corrispondenti al livello citato. Pertanto il punto 3) del predetto modello dovrà essere ricompilato. Inoltre, il concorrente non ha compilato il punto 6) del medesimo modello.

La commissione rileva infine, che il concorrente, ha allegato la ricevuta dell'imposta di bollo Modello F23.

Infine, la Commissione giudicatrice, secondo quanto previsto dal paragrafo 25) del disciplinare di gara, trasferirà la documentazione dei concorrenti Credendino Vincenzo e Casillo allestimenti V.I. Srl, al Responsabile del procedimento, ing. Paolo Stanganelli, per l'attivazione del sub procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D. Lgs 50/2016, per consentire ai concorrenti, la correzione di errori materiali formali riportati nei modelli di autodichiarazione rese ai fini delle verifiche ex art. 95, comma 10, del D. Lgs 50/2016, elementi che risultano completamente estranei alle offerte economiche.

Visto che il numero di offerte presentate dai concorrenti, nell'ambito del lotto n.4, non è pari o superiore a tre, non si applica il principio delle offerte anomale di cui alle disposizioni dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.

La Commissione giudicatrice rende visibile la seduta di gara pubblica ai concorrenti, e per il **lotto n. 5**, procede allo sblocco telematico dell'offerta economica dell'unico concorrente Credendino Vincenzo Snc di Antonio e Luigi Credendino, che ha dichiarato di offrire le seguenti percentuali di ribasso:

- 9) **un ribasso unico percentuale del 0,04%** di cui alla lettera a) della tabella sovrastante, sui prezzi unitari del servizio di manutenzione;
- 10) **un ribasso unico percentuale del 0,01%** di cui alla lettera b), sul listino ufficiale prezzi ricambi MERCEDES E MITSUBISHI FUSO, o equivalente, vigente alla data di scadenza dell'offerta e già ribassati del 10%.

Il concorrente ha, inoltre, indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016.

La commissione rileva, che nel compilare il Modello di autodichiarazione resa ai fini delle verifiche e art. 95, comma 10, del D.lgs 50/2016, il concorrente ha erroneamente indicato:

- al punto 3) e al punto 6) i costi medi annui delle retribuzioni per i livelli C1) C2) e C3, riferiti alla tabella del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali Div. III per il personale dipendente da imprese

dell'industria metalmeccanica privata e dell'installazione di impianti Tabella aggiornata a giugno 2022, anziché le retribuzioni tabellari dei minimi salariali, corrispondenti ai livelli citati. Pertanto sia il punto 3) che il punto 6) del predetto modello dovranno essere ricompilati dal concorrente.

La Commissione giudicatrice, secondo quanto previsto dal paragrafo 25) del disciplinare di gara, trasferirà la documentazione, al Responsabile del procedimento, ing. Paolo Stanganelli, per l'attivazione del sub procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D. Lgs 50/2016 al fine di consentire, al concorrente la correzione di errori materiali formali riportati nel modello completamente estranei all'offerta economica.

La commissione rileva infine, che il concorrente, ha allegato la ricevuta dell'imposta di bollo Modello F23.

Visto che il numero di offerte presentate dai concorrenti non è pari o superiore a tre, non si applica il principio dell'offerta anomala di cui alle disposizioni dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.

Tutto ciò premesso, la Commissione giudicatrice rende visibile la seduta di gara pubblica ai concorrenti, e per il **lotto n. 6**, procede allo sblocco telematico dell'offerta economica dell'unico concorrente Credendino Vincenzo Snc di Antonio e Luigi Credendino, che ha dichiarato di offrire le seguenti percentuali di ribasso:

- 11) **un ribasso unico percentuale del 0,04%** di cui alla lettera a) della tabella sovrastante, sui prezzi unitari del servizio di manutenzione;
- 12) **un ribasso unico percentuale del 0,01%** di cui alla lettera b), sul listino ufficiale prezzi ricambi MERCEDES E MITSUBISHI FUSO, o equivalente, vigente alla data di scadenza dell'offerta e già ribassati del 10%.

Il concorrente ha, inoltre, indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016.

La commissione rileva, che nel compilare il Modello di autodichiarazione resa ai fini delle verifiche e art. 95, comma 10, del D.lgs 50/2016, il concorrente ha erroneamente indicato:

- al punto 3) e al punto 6) i costi medi annui delle retribuzioni per i livelli C1) C2) e C3, riferiti alla tabella del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali Div. III per il personale dipendente da imprese dell'industria metalmeccanica privata e dell'installazione di impianti Tabella aggiornata a giugno 2022, anziché le retribuzioni tabellari dei minimi salariali, corrispondenti ai livelli citati. Pertanto sia il punto 3) che il punto 6) del predetto modello dovranno essere ricompilati dal concorrente.

La Commissione giudicatrice, secondo quanto previsto dal paragrafo 25) del disciplinare di gara, trasferirà la documentazione, al Responsabile del procedimento, ing. Paolo Stanganelli, per l'attivazione del sub procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D. Lgs 50/2016 al fine di consentire, al concorrente la correzione di errori materiali formali riportati nel modello completamente estranei all'offerta economica.

La commissione rileva infine, che il concorrente, ha allegato la ricevuta dell'imposta di bollo Modello F23.

Visto che il numero di offerte presentate dai concorrenti non è pari o superiore a tre, non si applica il principio dell'offerta anomala di cui alle disposizioni dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.

Handwritten marks on the right margin, including a signature and a large '3' with a checkmark.

Handwritten mark at the bottom right, possibly a signature or initials.

I lavori terminano alle ore 12:00.

Del che è verbale

La commissione giudicatrice

Il Presidente

ing. Andrea Cozzo



I Commissari

ing. Stefania Cuozzo



ing. Michele Mazzella



Il segretario verbalizzante

ing. Sandra Arcopinto

