

Procedura Aperta n. **506/ACU/2023**, suddivisa in sei lotti, ciascuno dei quali finalizzato alla conclusione di un accordo quadro, per l'affidamento del servizio di manutenzione degli automezzi del parco veicolare di ASIA Napoli SpA con telai Mercedes e Mitsubishi Fuso, della durata di 24 mesi.

Lotto n. 1 – CIG: 971266263C

Lotto n. 2 – CIG: 971353135C

Lotto n. 3 – CIG: 9713750814

Lotto n. 4 – CIG: 971384025B

Lotto n. 5 – CIG: 97139014B1

Lotto n. 6 – CIG: 9713948B78

CUI: S07494740637202100-43

Verbale n. 3 del 13 aprile 2023

In data 13 aprile 2023 alle ore 11,07 si è riunita, in seduta pubblica telematica, presso la sede di ASIA Napoli SpA (di seguito anche solo Asia) la commissione giudicatrice, nominata in data 6 aprile 2023 con determina n. 61 dell'Amministratore Unico di ASIA, composta da:

- ing. Andrea Cozzo, presidente;
- ing. Michele Mazzella, componente;
- ing. Stefania Cuozzo, componente.

Ciascun componente della commissione giudicatrice risulta aver reso le dichiarazioni di insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6, dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il rag. Sandra Arcopinto della Direzione Acquisti di ASIA.

PREMESSO

- 1) che ASIA Napoli S.p.A., con determina a contrarre dell'Amministratore Unico, n. 31 del 14 marzo 2023, ha disposto di indire una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016, suddivisa in sei lotti, avente ad oggetto l'affidamento del servizio di manutenzione degli automezzi del parco veicolare di ASIA Napoli SpA con telai Mercedes e Mitsubishi Fuso;
- 2) che in esecuzione della predetta determina a contrarre ASIA, con bando pubblicato sulla GU/S 58 172422-2023-IT del 22 marzo 2023, ha indetto la procedura aperta **n. 506/ACU/2023**, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- 3) che entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno 5 aprile 2023 ore 12:00, con previsione di apertura delle buste per il giorno 6 aprile, hanno presentato offerta i concorrenti, per i lotti di seguito indicati:

Lotto 1: Credendino Vincenzo S.n.c di Antonio e Luigi Credendino, C.F e P. Iva 03278741214, con sede legale in Caivano (Na) Via Zona Asi Località Pascarola snc;

Lotto 2: Credendino Vincenzo S.n.c di Antonio e Luigi Credendino, C.F e P. Iva 03278741214, con sede legale in Caivano (Na) Via Zona Asi Località Pascarola snc;

Lotto 3: 1) Credendino Vincenzo S.n.c di Antonio e Luigi Credendino, C.F e P. Iva 03278741214, con sede legale in Caivano (Na) Via Zona Asi Località Pascarola snc; 2) Casillo Allestimenti V.I. Srl, C.F. e P.IVA: 04167511213, con sede legale in via Cirillo 74 Afragola (NA);

Lotto 4: 1) Credendino Vincenzo S.n.c di Antonio e Luigi Credendino, C.F e P. Iva 03278741214, con sede

legale in Caivano (Na) Via Zona Asi Località Pascarola snc; 2) Casillo Allestimenti V.I. Srl, C.F. e P.IVA: 04167511213, con sede legale in via Cirillo 74 Afragola (NA);

Lotto 5: Credendino Vincenzo S.n.c di Antonio e Luigi Credendino, C.F e P. Iva 03278741214, con sede legale in Caivano (Na) Via Zona Asi Località Pascarola snc;

Lotto 6: Credendino Vincenzo S.n.c di Antonio e Luigi Credendino, C.F e P. Iva 03278741214, con sede legale in Caivano (Na) Via Zona Asi Località Pascarola snc;

- 4) che nel corso della seduta pubblica telematica, tenutesi in data 6 aprile 2023, il seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti dei singoli lotti n. 1-2-3-5-6, le cui risultanze sono riportate nel relativo verbale, pubblicato sul portale società trasparente nella sezione bandi ed avvisi e trasmesso a mezzo pec a tutti i concorrenti;
- 5) che il seggio di gara, dopo aver completato l'esame della documentazione trasmessa in sede di soccorso istruttorio dal concorrente Casillo Allestimenti V.I Srl, tenuto conto delle risultanze dello stesso, così come riportate nel verbale n. 2 del 12 aprile 2022, ha disposto di:
 - ammettere alle fasi successive di cui alla presente procedura di gara il concorrente Casillo Allestimenti V.I. Srl, C.F. e P.IVA: 04167511213, con sede legale in via Cirillo 74 Afragola (NA) nei lotti 3 e 4;
 - dare atto che il concorrente Credendino Vincenzo S.n.c di Antonio e Luigi Credendino, C.F. e P.IVA 03278741214, con sede legale in Caivano (Na) Via Zona Asi Località Pascarola snc, era già stato ammesso alle fasi successive di cui alla presente procedura di gara (vedasi, a tal proposito, il verbale n. 1 del 6 aprile 2023);
- 6) che è stato dato seguito, in data odierna, alla pubblicazione del provvedimento, emesso ai sensi dell'art. 76, comma 2-bis, del D. Lgs. 50/2016, nell'apposita sezione società trasparente sin dal 13 aprile 2023;
- 7) che la presente seduta è stata convocata, in data 12 aprile 2023, con comunicazione trasmessa ai concorrenti per il tramite della piattaforma telematica di negoziazione attraverso cui viene svolta la presente procedura di gara.

**** **

Tanto premesso, il Presidente ricorda ai componenti della commissione, prima di procedere allo sblocco telematico delle singole offerte tecniche di ogni lotto, che la procedura sarà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata in base al miglior rapporto qualità/prezzo di cui all'art. 95, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016, tenendo in considerazione i criteri di valutazione esposti nella documentazione di gara. In particolare, per ogni lotto, alle offerte validamente presentate dai concorrenti all'aggiudicazione della procedura, potrà essere attribuito il punteggio massimo di 100 punti, così suddivisi:

- **Offerta Tecnica** **max punti 70;**
- **Offerta economica** **max punti 30.**

In particolare, per ciò che concerne l'attribuzione dei punteggi massimi alle offerte tecniche validamente presentate, essi saranno definiti, per ciascun lotto, sulla base di quanto riportato nella seguente tabella:

N.	CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
A.1	Mandato della Casa Costruttrice MERCEDES E MITSUBISHI FUSO	20
A.2	Certificazioni/attestazioni, in corso di validità, comprovanti l'avvenuta frequenza a corsi di formazione MERCEDES E MITSUBISHI FUSO, da parte di un numero di dipendenti superiore al minimo richiesto (ossia n. 5 risorse)	10
A.3	Mandato delle Case Costruttrici di altri marchi costituenti il parco (Iveco, Renault, Piaggio)	5
A.4	Certificazioni/attestazioni comprovanti l'avvenuta frequenza a corsi di formazione Case Costruttrici di altri marchi costituenti il parco automezzi (Iveco, Renault, Piaggio) inerenti la manutenzione, da parte dei dipendenti facenti parte dell'organico (almeno n. 5 risorse) richiesto in corso di validità	5
A.5	Messa a disposizione di un'officina mobile (diversa da quella indicata come requisito di esecuzione contrattuale) comprensiva di operaio che opererà presso le sedi A.S.I.A. per almeno un turno di 8 ore lavorative per 6 giorni a settimana	5
A.6	Messa a disposizione di un numero superiore di risorse con qualifica di operaio rispetto al numero minimo (n. 8)	10
A.7	Numero di postazioni di lavoro attrezzate superiore a quelle minime richieste (n. 3)	15
TOTALE		70

Nella presente seduta, la commissione giudicatrice procederà all'acquisizione della documentazione tecnica presentata da ciascun concorrente alla procedura. Detta documentazione non sarà oggetto di valutazione che, invece, è rinviata all'esame della stessa che avverrà in una o più sedute riservate, assegnando, secondo le modalità previste nella documentazione di gara, i punteggi previsti per ciascun criterio da A.1 a A.7.

Ciò premesso, la commissione procede con l'apertura dei plichi telematici contenenti le offerte tecniche presentate dai concorrenti alla presente procedura di gara col solo fine di verificarne la presenza senza compiere alcun tipo valutazione.

Lotto 1

La commissione giudicatrice procede, per il Lotto n. 1, allo sblocco della "busta virtuale B" contenente l'offerta tecnica. Per il concorrente Credendino Vincenzo Snc di Antonio e Luigi Credendino Srl si rileva la presenza del documento di offerta tecnica generato dal sistema che risulta essere firmato digitalmente.

La commissione giudicatrice, prendendo atto della documentazione presente a sistema, non essendo oggetto della presente seduta la valutazione del contenuto del documento di offerta tecnica, rinvia la sua valutazione ad una successiva seduta riservata.

Lotto 2

La commissione giudicatrice procede, per il Lotto n. 2, allo sblocco della "busta virtuale B" contenente l'offerta tecnica. Per il concorrente Credendino Vincenzo Snc di Antonio e Luigi Credendino Srl si rileva la presenza del documento di offerta tecnica generato dal sistema che risulta essere firmato digitalmente.

La commissione giudicatrice, prendendo atto della documentazione presente a sistema, non essendo oggetto della presente seduta la valutazione del contenuto del documento di offerta tecnica, rinvia la sua valutazione ad una successiva seduta riservata.

Lotto 3

La commissione giudicatrice procede, per il Lotto n. 3, allo sblocco della “busta virtuale B” contenete l’offerta tecnica. Per il concorrente Credendino Vincenzo Snc di Antonio e Luigi Credendino Srl si rileva la presenza del documento di offerta tecnica generato dal sistema che risulta essere firmato digitalmente.

La commissione giudicatrice, prendendo atto della documentazione presente a sistema, non essendo oggetto della presente seduta la valutazione del contenuto del documento di offerta tecnica, rinvia la sua valutazione ad una successiva seduta riservata.

La commissione giudicatrice procede, per il Lotto n. 3, allo sblocco della “busta virtuale B” contenete l’offerta tecnica. Per il concorrente Casillo Allestimenti V.I. Srl si rileva la presenza del documento di offerta tecnica generato dal sistema che risulta essere firmato digitalmente.

La commissione giudicatrice, prendendo atto della documentazione presente a sistema, non essendo oggetto della presente seduta la valutazione del contenuto del documento di offerta tecnica, rinvia la sua valutazione ad una successiva seduta riservata.

Lotto 4

La commissione giudicatrice procede, per il Lotto n. 4, allo sblocco della “busta virtuale B” contenete l’offerta tecnica. Per il concorrente Credendino Vincenzo Snc di Antonio e Luigi Credendino Srl si rileva la presenza del documento di offerta tecnica generato dal sistema che risulta essere firmato digitalmente.

La commissione giudicatrice, prendendo atto della documentazione presente a sistema, non essendo oggetto della presente seduta la valutazione del contenuto del documento di offerta tecnica, rinvia la sua valutazione ad una successiva seduta riservata.

La commissione giudicatrice procede, per il Lotto n. 4, allo sblocco della “busta virtuale B” contenete l’offerta tecnica. Per il concorrente Casillo Allestimenti V.I. Srl si rileva la presenza del documento di offerta tecnica generato dal sistema che risulta essere firmato digitalmente.

La commissione giudicatrice, prendendo atto della documentazione presente a sistema, non essendo oggetto della presente seduta la valutazione del contenuto del documento di offerta tecnica, rinvia la sua valutazione ad una successiva seduta riservata.

Lotto 5

La commissione giudicatrice procede, per il Lotto n. 5, allo sblocco della “busta virtuale B” contenete l’offerta tecnica. Per il concorrente Credendino Vincenzo Snc di Antonio e Luigi Credendino Srl si rileva la presenza del documento di offerta tecnica generato dal sistema che risulta essere firmato digitalmente.

La commissione giudicatrice, prendendo atto della documentazione presente a sistema, non essendo oggetto della presente seduta la valutazione del contenuto del documento di offerta tecnica, rinvia la sua valutazione ad una successiva seduta riservata.

Lotto 6

La commissione giudicatrice procede, per il Lotto n. 6, allo sblocco della “busta virtuale B” contenete l’offerta tecnica. Per il concorrente Credendino Vincenzo Snc di Antonio e Luigi Credendino Srl si rileva la presenza del documento di offerta tecnica generato dal sistema che risulta essere firmato digitalmente.

La commissione giudicatrice, prendendo atto della documentazione presente a sistema, non essendo oggetto della presente seduta la valutazione del contenuto del documento di offerta tecnica, rinvia la sua valutazione ad una successiva seduta riservata.

Non essendo possibile procedere oltre, i lavori della commissione, riunita in seduta pubblica, terminano alle ore 12,01.

La commissione giudicatrice prosegue i lavori in seduta riservata.

Del che è verbale.

La commissione giudicatrice

ing. Andrea Cozzo

ing. Stefania Cuozzo

ing. Michele Mazzella

Il segretario verbalizzante

rag. Sandra Arcopinto

Il presente verbale, firmato in originale, è custodito presso gli uffici della Direzione Acquisiti di A.S.I.A. Napoli SpA