

Procedura Aperta n. 509/ACU/2023, avente ad oggetto la conclusione, per ciascun lotto di cui si compone l'appalto, di un accordo quadro con un operatore economico, ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d. lgs. 50/2016, per il servizio di raccolta sul territorio della Città di Napoli, trasporto e conferimento di RUR e RD da effettuarsi mediante il nolo a caldo di automezzi di diversa tipologia.

**Lotto 1:** CIG 9836761FF5;

**Lotto 2:** CIG 9836769692;

**Lotto 3:** CIG 983677290B;

**Lotto 4:** CIG 98367739DE;

**Lotto 5:** CIG 9836776C57.

#### Verbale n. 4 del 26 luglio 2023

In data 26 luglio alle ore 9:40 si è riunita, in seduta pubblica telematica, presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. (di seguito anche solo ASIA) la commissione giudicatrice composta dall'Ing. Andrea Cozzo, in qualità di Presidente, dall'Ing. Fabio Vivencio e dal dott. Gennaro Buccino in qualità di componenti, e dal dott. Ernesto Gagliotta dell'Ufficio Gare Appalti e Contratti, con funzioni di segretario verbalizzante senza diritto di voto.

#### PREMESSO

- 1) che ASIA Napoli S.p.A., con determina a contrarre dell'Amministratore Unico n. 85 del 18 maggio 2023, ha disposto di indire una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d. lgs. n. 50/2016, , suddivisa in 5 lotti, finalizzata, per ogni lotto, alla conclusione di un accordo quadro con un operatore economico ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d. lgs. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di raccolta sul territorio della Città di Napoli, trasporto e conferimento di RUR e RD da effettuarsi mediante il nolo a caldo di automezzi di diversa tipologia, della durata di 12 mesi;
- 2) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, ASIA con bando pubblicato sulla GU/S101 -318789 del 26 maggio 2023, ha indetto la procedura aperta n. 509/ACU/2023, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del d. lgs. 50/2016;
- 3) che con rettifica al bando sulla GU/S 107-335593 del 6 giugno 2023, la scadenza della procedura *de qua* è stata prorogata fino al 21 giugno 2023, in luogo della precedente data di scadenza fissata per il 13 giugno 2023;
- 4) che entro il termine di scadenza, fissato per il giorno 21 giugno 2023 ore 12,00, hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:

#### Lotto 1:

RTI costituendo **Ecoce Srl** P. IVA 7229741215, con sede in Via Nuova S. Antonio n. 27/3 80014 Giugliano in Campania (Napoli) (**Mandataria**), ed **Ecogin Srl**, P. IVA 03562400618 con sede in via Casa Aniello n.183 - 80057 Sant'Antonio Abate (NA) (**Mandante**);

#### Lotto 2:

RTI costituendo **Velia Ambiente Srl**, P. IVA 05220010655, con sede in Via Tora, 14, 84018, Scafati (Salerno) (**Mandataria**), e **Green Attitude Srl** (**Mandante**), P. IVA 06091020658, con sede in Via G. Torre n. 12 Pagani (Salerno);

#### Lotto 3:

**CU.MA. Srl**, P. IVA 00840400949, con sede in Via Umbria n.169 86170 Isernia (Isernia);

**Lotto 4:**

**Econova Srl**, P. IVA: 11739660014, con sede in Corso Luigi Einaudi n.30, Torino;

**GO TRUCK Srl**, P. IVA 05020071219, con sede in via Venezia n. 66, Afragola (Napoli);

**Lotto 5:**

Non sono pervenute offerte per il lotto n. 5, quindi risulta essere deserto;

- 5) che il seggio di gara, composto dall'Ing. Gianfranco Iodice, in qualità di RUP e con funzione di presidente, e dal dott. Ernesto Gagliotta, con funzioni di segretario verbalizzante, nel corso della prima seduta di gara, tenutasi in data 22 giugno 2023, ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti sopra identificati, le cui risultanze sono riportate nel verbale di gara numero 1 di pari data pubblicato sul portale della società, nella sezione bandi ed avvisi e trasmesso a mezzo pec a tutti i concorrenti;
- 6) che il Responsabile del Procedimento, preso atto di quanto rilevato dal seggio di gara nel verbale n.1 relativo alla seduta del 22 giugno 2023, ha disposto di avviare il sub-procedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del d. lgs. 50/2016 nei confronti dei seguenti concorrenti:
- **RTI Ecoce, Srl** P. IVA 7229741215, con sede in Via Nuova S. Antonio n. 27/3 80014 Giugliano in Campania (Napoli) (MANDATARIA), ed Ecogin Srl, P. IVA 03562400618 con sede in via Casa Aniello n.183 - 80057 Sant'Antonio Abate (NA) (MANDANTE), unico concorrente del lotto 1;
  - **RTI Velia Ambiente Srl**, P. IVA 05220010655, con sede in Via Tora, 14, 84018, Scafati (Salerno) (MANDATARIA), e Green Attitude Srl (MANDANTE), P. IVA 06091020658, con sede in Via G. Torre n. 12 Pagani (Salerno), unico concorrente del lotto 2;
  - **Econova Srl**, P. IVA 11739660014, con sede in Corso Luigi Einaudi n.30, Torino, concorrente del lotto 4;
- 7) che entro il termine assegnato, tutti gli operatori economici, tramite pec, hanno riscontrato la richiesta di soccorso istruttorio;
- 8) che a conclusione del sub-procedimento di soccorso istruttorio, tenuto conto di quanto rilevato nel corso della seduta riservata di cui al verbale di seduta riservata n. 2 del 4 luglio 2023, il Responsabile del Procedimento ha adottato il provvedimento ex art. 76, comma 2-bis del d. lgs. 50 del 2016, attraverso il quale è stata confermata l'ammissione di tutti i partecipanti alla successiva fase di gara;
- 9) che con determina n. 112 del 10 luglio 2023 l'Amministratore Unico ha nominato la commissione giudicatrice così composta:
- Ing. Andrea Cozzo con funzione di presidente;
  - Ing. Fabio Vivencio con funzione di componente;
  - Dott. Gennaro Buccino con funzione di componente;
- 10) che ogni componente della commissione ha reso la dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del d. lgs. 50/2016;
- 11) che con pec inviata tramite piattaforma telematica DigitalPa, in data 17 luglio 2023, è stata convocata la seduta pubblica telematica odierna, per l'apertura delle offerte tecniche;
- 12) che la commissione si è riunita in seduta riservata, in data 24 luglio 2023, per la valutazione delle offerte tecniche, e l'attribuzione dei relativi punteggi;

13)che con comunicazione inviata per il tramite della piattaforma telematica DigitalPa inviata ai concorrenti di ciascun lotto, è stata convocata la seduta odierna;

\*\*\*\* \*\*

Alle ore 9.40, prima di procedere allo sblocco delle buste economiche prodotte in sede di offerta dagli operatori economici, la commissione giudicatrice, con l'ausilio del segretario verbalizzante, procede alla pubblicazione sulla piattaforma digitale dei punteggi dei singoli concorrenti, calcolati in seduta riservata, come riportato nelle sottostanti tabelle:

**TABELLA PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA LOTTO 1**

Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica
RTI Ecoce Srl – Ecogin Srl	70

**TABELLA PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA LOTTO 2**

Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica
RTI Velia Ambiente - Green Attitude Srl	45

**TABELLA PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA LOTTO 3**

Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica
CU.MA. Srl	45

**TABELLA PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA LOTTO**

Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica
Econova Srl	42,5
Go Truck Srl	57,5

Completata la pubblicazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica, per ogni singolo lotto, il presidente della commissione ricorda ai componenti che nella seduta odierna si verificherà che la busta virtuale "C" relativa all'offerta economica, contenga la documentazione di cui al paragrafo 25 del disciplinare di gara e segnatamente:

- *MODELLO DI OFFERTA ECONOMICA;*
- *Assolvimento imposta di bollo sull'offerta economica (sottoparagrafo 25.1);*
- *MODELLO SPECIFICA COSTI PER LA SICUREZZA (sottoparagrafo 25.1);*

e che contenga il modello *DICHIARAZIONE INERENTE LE VERIFICHE DI CUI ALL'ART. 95. COMMA 10, DEL D. LGS. 50/2016* posto dalla Stazione Appaltante tra i modelli da compilare da parte dei concorrenti.

Il presidente, ricorda inoltre, che i punteggi attribuiti alle offerte economiche saranno calcolati applicando la formula di cui al paragrafo 26, sottoparagrafo 26.5 del disciplinare di gara.

Tanto premesso, attivata digitalmente, e resa pubblica la seduta, la commissione, procede, per il **lotto 1**, allo sblocco telematico della busta virtuale economica dell'unico concorrente **RTI Ecoce Srl (mandataria)** ed **Ecogin Srl (mandante)** e prende atto che il concorrente ha offerto un ribasso unico percentuale sugli importi unitari posti a base di gara del 6,84%, al netto degli oneri di sicurezza. Relativamente al conto della manodopera, la commissione



prende atto che l'operatore economico ha dichiarato un costo superiore al costo minimo indicato nelle tabelle ministeriali di riferimento, e prende altresì atto del fatto che il concorrente indica come costo complessivo della manodopera € 3.285.063,73, dichiarando esplicitamente *“che il costo totale della manodopera indicato nell'offerta economica prodotta ai fini della partecipazione della gara in oggetto è stato computato rispettando i minimi salariali retributivi previsti dal CCNL applicato in azienda”*. In applicazione della formula di cui al paragrafo 26, sottoparagrafo 26.5 del disciplinare di gara, la commissione attribuisce per l'offerta economica al concorrente *de quo* il punteggio di 25,50 punti.

La commissione procede, per il **Lotto 2**, allo sblocco telematico della busta virtuale economica dell'unico concorrente **RTI Velia Ambiente Srl (mandataria)** e **Green Attitude Srl (mandante)**, e rileva che il concorrente ha offerto un ribasso unico percentuale sugli importi unitari posti a base di gara del 6,20%, al netto degli oneri di sicurezza. In relazione al conto della manodopera, la commissione prende atto che l'operatore economico ha dichiarato un costo superiore al costo minimo indicato nelle tabelle ministeriali di riferimento, e prende altresì atto del fatto che il concorrente indica come costo complessivo della manodopera € 1.078.469,51 e dichiara esplicitamente *“che il costo totale della manodopera indicato nell'offerta economica prodotta ai fini della partecipazione della gara in oggetto è stato computato rispettando i minimi salariali retributivi previsti dal CCNL applicato in azienda”*. In applicazione della formula di cui al paragrafo 26, sottoparagrafo 26.5 del disciplinare di gara, la commissione attribuisce per l'offerta economica al concorrente *de quo* il punteggio di 25,50 punti.

La commissione procede, per il **lotto 3**, allo sblocco della busta virtuale economica presentata dall'unico concorrente **CU. MA. Srl** e rileva che il concorrente ha offerto un ribasso unico percentuale sugli importi unitari posti a base di gara del 3,69%, al netto degli oneri di sicurezza. In relazione al conto della manodopera, la commissione prende atto che l'operatore economico ha dichiarato un costo superiore al costo minimo indicato nelle tabelle ministeriali di riferimento, e prende altresì atto del fatto che il concorrente indica come costo complessivo della manodopera € 943.640,00 e dichiara esplicitamente *“che il costo totale della manodopera indicato nell'offerta economica prodotta ai fini della partecipazione della gara in oggetto è stato computato rispettando i minimi salariali retributivi previsti dal CCNL applicato in azienda”*. In applicazione della formula di cui al paragrafo 26, sottoparagrafo 26.5 del disciplinare di gara, la commissione attribuisce per l'offerta economica al concorrente *de quo* il punteggio di 25,50 punti.

La commissione procede, per il **lotto n. 4**, allo sblocco telematico della busta virtuale economica del concorrente n.1 **Econova Srl** e rileva che il concorrente ha offerto un ribasso unico percentuale sugli importi unitari posti a base di gara del 5,21%, al netto degli oneri di sicurezza. In relazione al conto della manodopera, la commissione prende atto che l'operatore economico ha dichiarato un costo superiore al costo minimo indicato nelle tabelle ministeriali di riferimento, e prende altresì atto del fatto che il concorrente indica come costo complessivo della manodopera € 751.619,55 e dichiara esplicitamente *“che il costo totale della manodopera indicato nell'offerta economica prodotta ai fini della partecipazione della gara in oggetto è stato computato rispettando i minimi salariali retributivi previsti dal CCNL applicato in azienda”*. In applicazione della formula di cui al paragrafo 26, sottoparagrafo 26.5 del disciplinare di gara, la commissione attribuisce per l'offerta economica al concorrente *de quo* il punteggio di 17,24 punti.

La commissione procede infine, allo sblocco telematico della documentazione tecnica del concorrente n. 2 **Go Truck Srl**, e rileva che il concorrente ha offerto un ribasso unico percentuale sugli importi unitari posti a base di gara del 10,20%, al netto degli oneri di sicurezza. In relazione al conto della manodopera, la commissione prende

atto che l'operatore economico ha dichiarato un costo superiore al costo minimo indicato nelle tabelle ministeriali di riferimento, e prende altresì atto del fatto che il concorrente indica come costo complessivo della manodopera € 2.015.635,30 e dichiara esplicitamente "che il costo totale della manodopera indicato nell'offerta economica prodotta ai fini della partecipazione della gara in oggetto è stato computato rispettando i minimi salariali retributivi previsti dal CCNL applicato in azienda". In applicazione della formula di cui al paragrafo 26, sottoparagrafo 26.5 del disciplinare di gara, la commissione attribuisce per l'offerta economica al concorrente *de quo* il punteggio di 30,00 punti.

A questo punto, sommando i punteggi conseguiti dai concorrenti nell'offerta tecnica, e quelli conseguiti nell'offerta economica, si ottengono per ciascun lotto, i seguenti punteggi finali:

Lotto	CONCORRENTI	TOT OFF. TECNICA	TOT OFF. ECONOMICA	TOTALE
1	RTI Ecoce Srl - Ecogin Srl	70	25,50	95,50
2	RTI Velia Ambiente Srl - Green Attitude Srl	45	25,50	70,50
3	CU.MA Srl	45	25,50	70,50
4	1) GO TRUCK Srl	57,5	30,00	87,50
	2) Econova Srl	42,5	17,24	59,74
5	<b>LOTTO DESERTO</b>			

Tanto considerato, la commissione giudicatrice propone al RUP l'aggiudicazione dei lotti per la procedura *de qua* secondo le graduatorie delineate nella tabella precedente.

I lavori in seduta pubblica terminano alle ore 12.27. Del che è verbale.

La commissione giudicatrice

Ing. Andrea Cozzo (Presidente)

Ing. Fabio Vivenzio

Dott. Gennaro Buccino

Il segretario verbalizzante

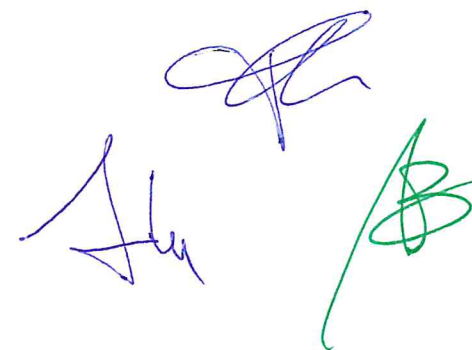
dott. Ernesto Gagliotta

**TOTALE OFFERTA ECONOMICA**

lotto	CONCORRENTI	VALORE OFFERTO (Ai)	MEDIA VALORI (Asoglia)	COEFF. ATTRIBUITO (Ci)	PUNTEGGIO MAX (Pmax)	PUNTEGGIO ASSEGNATO (Pi)
1	<b>RTI</b> Ecoce Srl - Ecogin Srl	6,84	6,84	0,85	30	25,50
2	<b>RTI</b> Velia Ambiente Srl - Green Attitude Srl	6,20	6,20	0,85	30	25,50
3	CU.MA Srl	3,69	3,69	0,85	30	25,50
4	- Econova Srl	5,21	7,71	0,57	30	17,24
	- GO TRUCK Srl	10,20		1	30	30,00
5	<b>Deserto</b>					

**TOTALE OFFERTA TECNICA + ECONOMICA**

lotto	CONCORRENTI	TOT OFF. TECNICA	TOT OFF. ECONOMICA	TOTALE
1	<b>RTI</b> Ecoce Srl - Ecogin Srl	70	25,50	95,50
2	<b>RTI</b> Velia Ambiente Srl - Green Attitude Srl	45	25,50	70,50
3	CU.MA Srl	45	25,50	70,50
4	- Econova Srl	42,5	17,24	59,74
	- GO TRUCK Srl	57,5	30,00	87,50
5	<b>Deserto</b>			

Handwritten signatures in blue and green ink, appearing to be official approvals or signatures related to the bid data.